Niederschrift über die Zulassung der Wahlvorschläge

Niederschrift

über die Sitzung des Wahlausschusses zur Entscheidung über die Zulassung der eingereichten Wahlvorschläge für

die Wahl der Oberbürgermeisterin/ des Oberbürgermeisters der Stadt Bad Kreuznach

am 13.03.2022

I.

Zur Prüfung der eingereichten Wahlvorschläge für die Wahl zur Oberbürgermeisterin/ zum Oberbürgermeister und zur Entscheidung über ihre Zulassung trat heute der Wahlausschuss zusammen.

Es waren erschienen:

	Familienname	Vorname	Funktion
1.	Blechschmidt	Thomas	als ~~Vorsitzende~~/Vorsitzender [1)]
2.	Breckheimer	Erika	als Beisitzerin/~~Beisitzer~~ [1)]
3.	Grüßner	Peter	als ~~Beisitzerin~~/Beisitzer [1)]
4.	Henke	Michael	als ~~Beisitzerin~~/Beisitzer [1)]
5.	Fechner	Jörg	als ~~Beisitzerin~~/Beisitzer [1)]
6.	Stephan	Volker	als ~~Beisitzerin~~/Beisitzer [1)]
7.	Lind	Hartmut	als ~~Beisitzerin~~/Beisitzer [1)]

Ferner waren zugezogen:

	Familienname	Vorname	Funktion
1.	Cron	Hans-Jürgen	als ~~Schriftführerin~~/Schriftführer [1)]
2.	Wirz	Lukas	als Hilfskraft

~~Die Vorsitzende~~/Der Vorsitzende [1)] eröffnete um 17.30 Uhr die Sitzung damit, dass ~~sie~~/er [1)] die Beisitzerinnen/ Beisitzer und ~~die Schriftführerin~~/den Schriftführer [1)] auf ihre Verpflichtung zur unparteiischen Wahrnehmung ihres Amtes und zur Verschwiegenheit über die ihnen bei ihrer amtlichen Tätigkeit bekannt gewordenen Tatsachen, insbesondere über die dem Wahlgeheimnis unterliegenden Angelegenheiten, hinwies (§ 4 Abs. 4 KWO).

~~Die Vorsitzende~~/Der Vorsitzende [1)] stellte fest, dass Zeit, Ort und Gegenstand der Sitzung gemäß § 4 Abs. 2 Satz 4 KWO bekannt gemacht und die Vertrauenspersonen der Wahlvorschläge schriftlich - fernmündlich [1)] - geladen worden sind.

II.

~~Die Vorsitzende~~/Der Vorsitzende [1] legte dem Wahlausschuss folgende Wahlvorschläge für die Wahl der Oberbürgermeisterin/ des Oberbürgermeisters der Stadt Bad Kreuznach vor:

1.	Drees, Sabine	eingegangen am	05.01.2022	09.00	Uhr
2.	Letz, Emanuel	eingegangen am	10.01.2022	11.15	Uhr
3.	Delaveaux, Karl-Heinz	eingegangen am	10.01.2022	15.30	Uhr
4.	Dr. Kaster-Meurer, Heike	eingegangen am	17.01.2022	08.30	Uhr
5.	Kühnel, Lothar	eingegangen am	24.01.2022	10.15	Uhr
6.		eingegangen am			Uhr
7.		eingegangen am			Uhr
8.		eingegangen am			Uhr
9.		eingegangen am			Uhr
10.		eingegangen am			Uhr

~~Sie~~/Er [1] berichtete über das Ergebnis ~~ihrer~~/seiner [1] Vorprüfung.

III.

Anhand der auf den Wahlvorschlägen befindlichen Eingangsvermerke stellte der Wahlausschuss fest, dass kein Wahlvorschlag/~~folgende Wahlvorschläge~~ [1] verspätet eingegangen ist/~~sind~~ [1]:

1.		eingegangen am			Uhr
2.		eingegangen am			Uhr
3.		eingegangen am			Uhr
4.		eingegangen am			Uhr
5.		eingegangen am			Uhr
6.		eingegangen am			Uhr

Die Vertrauensperson jedes betroffenen Wahlvorschlags wurde gehört.

Der Wahlausschuss wies sodann den verspätet eingegangenen Wahlvorschlag/die verspätet eingegangenen Wahlvorschläge [1] durch Beschluss zurück.

IV.

Bei der Prüfung der übrigen Wahlvorschläge ergaben sich ~~keine Mängel~~/folgende Mängel [1]
(Wahlvorschlag und Art der Mängel angeben):

Wahlvorschlag Lothar Kühnel hat nicht ausreichend gültige Unterstützungsunterschriften vorgelegt (siehe beigefügter Vermerk)

Zu den festgestellten Mängeln wurde die Vertrauensperson des betroffenen Wahlvorschlags/wurden die Vertrauenspersonen der betroffenen Wahlvorschläge [1] gehört.

Der Wahlausschuss beschloss sodann, folgenden Wahlvorschlag/folgende Wahlvorschläge [1] zurückzuweisen (Wahlvorschlag und Zurückweisungsgrund angeben):

Wahlvorschlag Kühnel:
Einstimmiger Beschluss der Zurückweisung, da nicht genügend gültige Unterstützungsunterschriften vorlagen.

V.

Der Wahlausschuss beschloss, bei folgenden Wahlvorschlägen zur Vermeidung von Verwechslungen folgende Unterscheidungsbezeichnungen beizufügen:

VI.

Der Wahlausschuss beschloss, in den folgenden Wahlvorschlägen folgende Bewerberinnen/Bewerber zu streichen (Wahlvorschlag, Bewerberin/Bewerber und Grund angeben):

VII [1].

Der Wahlausschuss beschloss, unter Berücksichtigung der Beschlüsse gemäß Abschnitt IV. bis VI. folgende Wahlvorschläge zuzulassen:

1. Sabine Drees = einstimmig
2. Emanuel Lek : einstimmig
3. Karl-Heinz Delaveaux = einstimmig
4. Dr. Heike Karte-Menner = einstimmig
5.
6.
7.

Die zugelassenen Wahlvorschläge mit den Namen der zugelassenen Bewerberinnen und Bewerber in der zugelassenen Reihenfolge sind als Anlage Nr. 1 - 4 beigefügt.

VII [1].

Der Wahlausschuss stellte fest, dass kein Wahlvorschlag ☐ eingereicht / ☐ zugelassen worden ist.

VIII.

~~Die Vorsitzende~~/Der Vorsitzende [1)] gab die Entscheidungen des Wahlausschusses im Anschluss an die Beschlussfassung, bei Zurückweisung oder Streichung von Bewerberinnen/Bewerbern unter kurzer Angabe der Gründe, bekannt und wies darauf hin, dass die Entscheidungen vorbehaltlich einer Prüfung von Amts wegen nach § 49 Abs. 1 KWG endgültig sind.

Der Wahlausschuss war gemäß § 8 Abs. 3 Satz 1 KWG beschlussfähig. Er beschloss mit Stimmenmehrheit; bei Stimmengleichheit gab die Stimme ~~der~~/des [1)] Vorsitzenden den Ausschlag.

IX.

Alle Eintragungen in dieser Niederschrift wurden, soweit dies nicht bereits während der Sitzung erfolgt ist, vorgelesen. Die Niederschrift wurde ~~von der Vorsitzenden~~/vom Vorsitzenden [1)], ~~der Schriftführerin~~/dem Schriftführer [1)] und den Beisitzerinnen/Beisitzern genehmigt und wie folgt unterschrieben:

Bad Kreuznach, den 31.01.2022

Die Vorsitzende/Der Vorsitzende [1)]
Die Schriftführerin/Der Schriftführer [1)]

Die Beisitzerinnen/Beisitzer
1. Erika Beck
2.
3.
4. Jörg Fuchs
5.
6.

1) Nicht Zutreffendes streichen.